

Zielona Góra, dnia 01 grudnia 2017 r.

**Wykonawcy
ubiegający się o udzielenie
przedmiotowego zamówienia**

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579) informuję, że **w dniu 01 grudnia 2017 r.** dokonano następujących czynności w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego:

1 część zamówienia

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę – Eres Medical Sp. z o.o. z siedzibą w Tomaszowicach, adres: ul. Płouszowice Kol. 64b, 21-008 Tomaszowice. Zgodnie z wynikami oceny ofert przeprowadzonej na podstawie warunków i kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ, w/w oferta uzyskała 80, 00 punktów na 100 możliwych i jest najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit a) ustawy Pzp. Kryterium oceny ofert wskazanym w SIWZ była cena (60%) oraz termin gwarancji (40%).

| Nr oferty | Firma(nazwa) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres nazwisko oraz adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium <u>cena (C)</u> | Liczba punktów w kryterium <u>termin gwarancji (G)</u> | <u>Łączna liczba punktów</u> przyznanych ofercie w dwóch kryteriach |
|-----------|---|--|--|---|
| 5 | Eres Medical Sp. z o.o. z siedzibą w Tomaszowicach ul. Płouszowice Kol. 64b 21-008 Tomaszowice | 60,00 | 20,00 | 80,00 |

2 część zamówienia

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę – Olympus Polska Sp z o.o. z siedzibą w Warszawie, adres: ul. Suwak 3, 02-676 Warszawa. Zgodnie z wynikami oceny ofert przeprowadzonej na podstawie warunków i kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ, w/w oferta uzyskała 60,00 punktów na 100 możliwych i jest najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit a) ustawy Pzp. Kryterium oceny ofert wskazanym w SIWZ była cena (60%) oraz termin gwarancji (40%).

| Nr oferty | Firma(nazwa) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres nazwisko oraz adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium <u>cena (C)</u> | Liczba punktów w kryterium <u>termin gwarancji (G)</u> | <u>Łączna liczba punktów</u> przyznanych ofercie w dwóch kryteriach |
|-----------|---|--|--|---|
| 7 | Olympus Polska Sp z o.o. z siedzibą w Warszawie ul. Suwak 3 02-676 Warszawa | 60,00 | 0,00 | 60,00 |

3 część zamówienia

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę – Eres Medical Sp. z o.o. z siedzibą w Tomaszowicach, adres: ul. Płouszowice Kol. 64b, 21-008 Tomaszowice. Zgodnie z wynikami oceny ofert przeprowadzonej na podstawie warunków i kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ, w/w oferta uzyskała 60,00 punktów na 100 możliwych

i jest najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit a) ustawy Pzp. Kryterium oceny ofert wskazanym w SIWZ była cena (60%) oraz termin gwarancji (40%).

| Nr oferty | Firma(nazwa) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres nazwisko oraz adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium <u>cena (C)</u> | Liczba punktów w kryterium <u>termin gwarancji (G)</u> | <u>Łączna liczba punktów</u> przyznanych ofercie w dwóch kryteriach |
|-----------|---|--|--|---|
| 5 | Eres Medical Sp. z o.o. z siedzibą w Tomaszowicach ul. Płuszwice Kol. 64b 21-008 Tomaszowice | 60,00 | 0,00 | 60,00 |

4 część zamówienia

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę – Eres Medical Sp. z o.o. z siedzibą w Tomaszowicach, adres: ul. Płuszwice Kol. 64b, 21-008 Tomaszowice. Zgodnie z wynikami oceny ofert przeprowadzonej na podstawie warunków i kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ, w/w oferta uzyskała 60, 00 punktów na 100 możliwych i jest najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit a) ustawy Pzp. Kryterium oceny ofert wskazanym w SIWZ była cena (60%) oraz termin gwarancji (40%).

| Nr oferty | Firma(nazwa) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres nazwisko oraz adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium <u>cena (C)</u> | Liczba punktów w kryterium <u>termin gwarancji (G)</u> | <u>Łączna liczba punktów</u> przyznanych ofercie w dwóch kryteriach |
|-----------|---|--|--|---|
| 5 | Eres Medical Sp. z o.o. z siedzibą w Tomaszowicach ul. Płuszwice Kol. 64b 21-008 Tomaszowice | 60,00 | 0,00 | 60,00 |

5 część zamówienia

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę – Eres Medical Sp. z o.o. z siedzibą w Tomaszowicach, adres: ul. Płuszwice Kol. 64b, 21-008 Tomaszowice. Zgodnie z wynikami oceny ofert przeprowadzonej na podstawie warunków i kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ, w/w oferta uzyskała 60, 00 punktów na 100 możliwych i jest najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit a) ustawy Pzp. Kryterium oceny ofert wskazanym w SIWZ była cena (60%) oraz termin gwarancji (40%).

| Nr oferty | Firma(nazwa) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres nazwisko oraz adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium <u>cena (C)</u> | Liczba punktów w kryterium <u>termin gwarancji (G)</u> | <u>Łączna liczba punktów</u> przyznanych ofercie w dwóch kryteriach |
|-----------|---|--|--|---|
| 5 | Eres Medical Sp. z o.o. z siedzibą w Tomaszowicach ul. Płuszwice Kol. 64b 21-008 Tomaszowice | 60,00 | 0,00 | 60,00 |

6 część zamówienia

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę – Miro Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, adres: ul. Floriańska 6 lok. 9, 03-707 Warszawa. Zgodnie z wynikami oceny ofert przeprowadzonej na podstawie warunków i kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ, w/w oferta uzyskała 60, 00 punktów na 100 możliwych i

jest najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit a) ustawy Pzp. Kryterium oceny ofert wskazanym w SIWZ była cena (60%) oraz termin gwarancji (40%).

| Nr oferty | Firma(nazwa) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres nazwisko oraz adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium <u>cena (C)</u> | Liczba punktów w kryterium <u>termin gwarancji (G)</u> | <u>Łączna liczba punktów</u> przyznanych ofercie w dwóch kryteriach |
|-----------|---|--|--|---|
| 6 | Miro Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie ul. Floriańska 6 lok. 9 03-707 Warszawa | 60,00 | 0,00 | 60,00 |

7 część zamówienia

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę – Miro Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, adres: ul. Floriańska 6 lok. 9, 03-707 Warszawa. Zgodnie z wynikami oceny ofert przeprowadzonej na podstawie warunków i kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ, w/w oferta uzyskała 60, 00 punktów na 100 możliwych i jest najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit a) ustawy Pzp. Kryterium oceny ofert wskazanym w SIWZ była cena (60%) oraz termin gwarancji (40%).

| Nr oferty | Firma(nazwa) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres nazwisko oraz adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium <u>cena (C)</u> | Liczba punktów w kryterium <u>termin gwarancji (G)</u> | <u>Łączna liczba punktów</u> przyznanych ofercie w dwóch kryteriach |
|-----------|---|--|--|---|
| 6 | Miro Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie ul. Floriańska 6 lok. 9 03-707 Warszawa | 60,00 | 0,00 | 60,00 |

8 część zamówienia

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę – Miro Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, adres: ul. Floriańska 6 lok. 9, 03-707 Warszawa. Zgodnie z wynikami oceny ofert przeprowadzonej na podstawie warunków i kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ, w/w oferta uzyskała 60, 00 punktów na 100 możliwych i jest najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit a) ustawy Pzp. Kryterium oceny ofert wskazanym w SIWZ była cena (60%) oraz termin gwarancji (40%).

| Nr oferty | Firma(nazwa) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres nazwisko oraz adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium <u>cena (C)</u> | Liczba punktów w kryterium <u>termin gwarancji (G)</u> | <u>Łączna liczba punktów</u> przyznanych ofercie w dwóch kryteriach |
|-----------|---|--|--|---|
| 6 | Miro Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie ul. Floriańska 6 lok. 9 03-707 Warszawa | 60,00 | 0,00 | 60,00 |

10 część zamówienia

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę – MPW MED.INSTRUMENTS Spółdzielnia Pracy z siedzibą w Warszawie, adres: ul. Boremłowska 46, 04-347 Warszawa.

Zgodnie z wynikami oceny ofert przeprowadzonej na podstawie warunków i kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ, w/w oferta uzyskała 80, 00 punktów na 100 możliwych i jest najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit a) ustawy Pzp. Kryterium oceny ofert wskazanym w SIWZ była cena (60%) oraz termin gwarancji (40%).

| Nr oferty | Firma(nazwa) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres nazwisko oraz adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium <u>cena (C)</u> | Liczba punktów w kryterium <u>termin gwarancji (G)</u> | <u>Łączna liczba punktów</u> przyznanych ofercie w dwóch kryteriach |
|-----------|---|--|--|---|
| 2 | MPW MED.INSTRUMENTS Spółdzielnia Pracy z siedzibą w Warszawie ul. Boremlowska 46 04-347 Warszawa | 60,00 | 20,00 | 80,00 |

11 część zamówienia

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę – Interton.pl Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie, adres: ul. Ojcowska 9, 31-344 Kraków. Zgodnie z wynikami oceny ofert przeprowadzonej na podstawie warunków i kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ, w/w oferta uzyskała 60, 00 punktów na 100 możliwych i jest najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit a) ustawy Pzp. Kryterium oceny ofert wskazanym w SIWZ była cena (60%) oraz termin gwarancji (40%).

| Nr oferty | Firma(nazwa) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres nazwisko oraz adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium <u>cena (C)</u> | Liczba punktów w kryterium <u>termin gwarancji (G)</u> | <u>Łączna liczba punktów</u> przyznanych ofercie w dwóch kryteriach |
|-----------|---|--|--|---|
| 1 | Interton.pl Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowi ul. Ojcowska 9 31-344 Kraków | 60,00 | 0,00 | 60,00 |
| 8 | Videomed Zakład Elektroniczny z siedzibą w Szczawno Zdrój ul. Klonowa 18 58-310 Szczawno Zdrój | Nie dokonano oceny. Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp. | | |

12 część zamówienia

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę – Interton.pl Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie, adres: ul. Ojcowska 9, 31-344 Kraków. Zgodnie z wynikami oceny ofert przeprowadzonej na podstawie warunków i kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ, w/w oferta uzyskała 60, 00 punktów na 100 możliwych i jest najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit a) ustawy Pzp. Kryterium oceny ofert wskazanym w SIWZ była cena (60%) oraz termin gwarancji (40%).

| Nr oferty | Firma(nazwa) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres nazwisko oraz adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium <u>cena (C)</u> | Liczba punktów w kryterium <u>termin gwarancji (G)</u> | <u>Łączna liczba punktów</u> przyznanych ofercie w dwóch kryteriach |
|-----------|---|--|--|---|
| 1 | Interton.pl Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie ul. Ojcowska 9 31-344 Kraków | 60,00 | 0,00 | 60,00 |

13 część zamówienia

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę – Interton.pl Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie, adres: ul. Ojcowska 9, 31-344 Kraków. Zgodnie z wynikami oceny ofert przeprowadzonej na podstawie warunków i kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ, w/w oferta uzyskała 60, 00 punktów na 100 możliwych i jest najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit a) ustawy Pzp. Kryterium oceny ofert wskazanym w SIWZ była cena (60%) oraz termin gwarancji (40%).

| Nr oferty | Firma(nazwa) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres nazwisko oraz adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium <u>cena (C)</u> | Liczba punktów w kryterium <u>termin gwarancji (G)</u> | <u>Łączna liczba punktów</u> przyznanych ofercie w dwóch kryteriach |
|-----------|---|--|--|---|
| 1 | Interton.pl Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie ul. Ojcowska 9 31-344 Kraków | 60,00 | 0,00 | 60,00 |

Podstawa prawna:

Art. 91 ust. 1 ustawy Pzp - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”;

Art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp – „jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia..”

Art. 2 pkt 5 lit a) ustawy Pzp – „(...) najkorzystniejszej ofercie – należy przez to rozumieć ofertę: a) która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego w szczególności w przypadku zamówień w zakresie działalności twórczej lub naukowej, których przedmiotu nie można z góry opisać w sposób jednoznaczny i wyczerpujący lub która najlepiej spełnia kryteria inne niż cena lub koszt, gdy cena lub koszt jest stała albo(...)”.

Zamieszczono na stronie internetowej Zamawiającego.